

Ergens januari 2015 drie emmers met maïskolven gekregen van Dinand Ekkel om mogelijk in de module HPON door studenten te laten toetsen op kiemkracht. Dat is niet gelukt, in juni heeft Arjan Ruijsenaars een korte kiemkrachttoets uitgevoerd. Hieronder de bevindingen.

Deze emmers hebben ongeveer 4,5 maand op kantoor onder mijn bureau gestaan alvorens er daadwerkelijk een kiemkrachttoets is uitgevoerd. De kolven zijn niet op uiterlijk beoordeeld, aantal kolven per emmers is ook niet geteld. Uit elke emmer (A, B en C) is een representatieve kolf genomen en van elke kolf (A, B en C) zijn op 16 juni 2015 100 beste zaden uitgelegd in kiembakjes bij 25 graden Celsius:



Op het oog lijkt C slechtere zaden te hebben dan A en B. Minder grote korrel.

Na drie dagen (19 juni) zijn foto's gemaakt van de kieming:



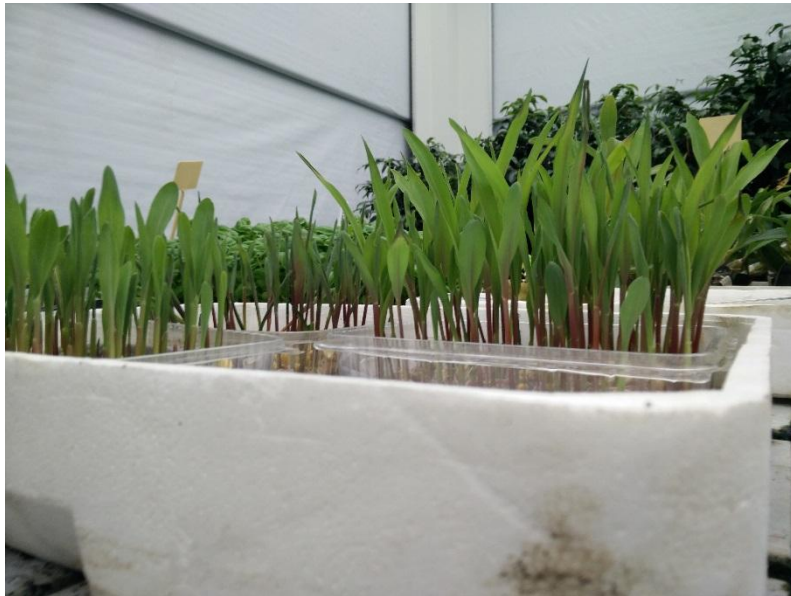
C lijkt hier sneller te kiemen en A lijkt iets achter te blijven.

Na wederom drie dagen (22 juni) zijn weer foto's gemaakt vanaf loodrecht boven de bakjes:

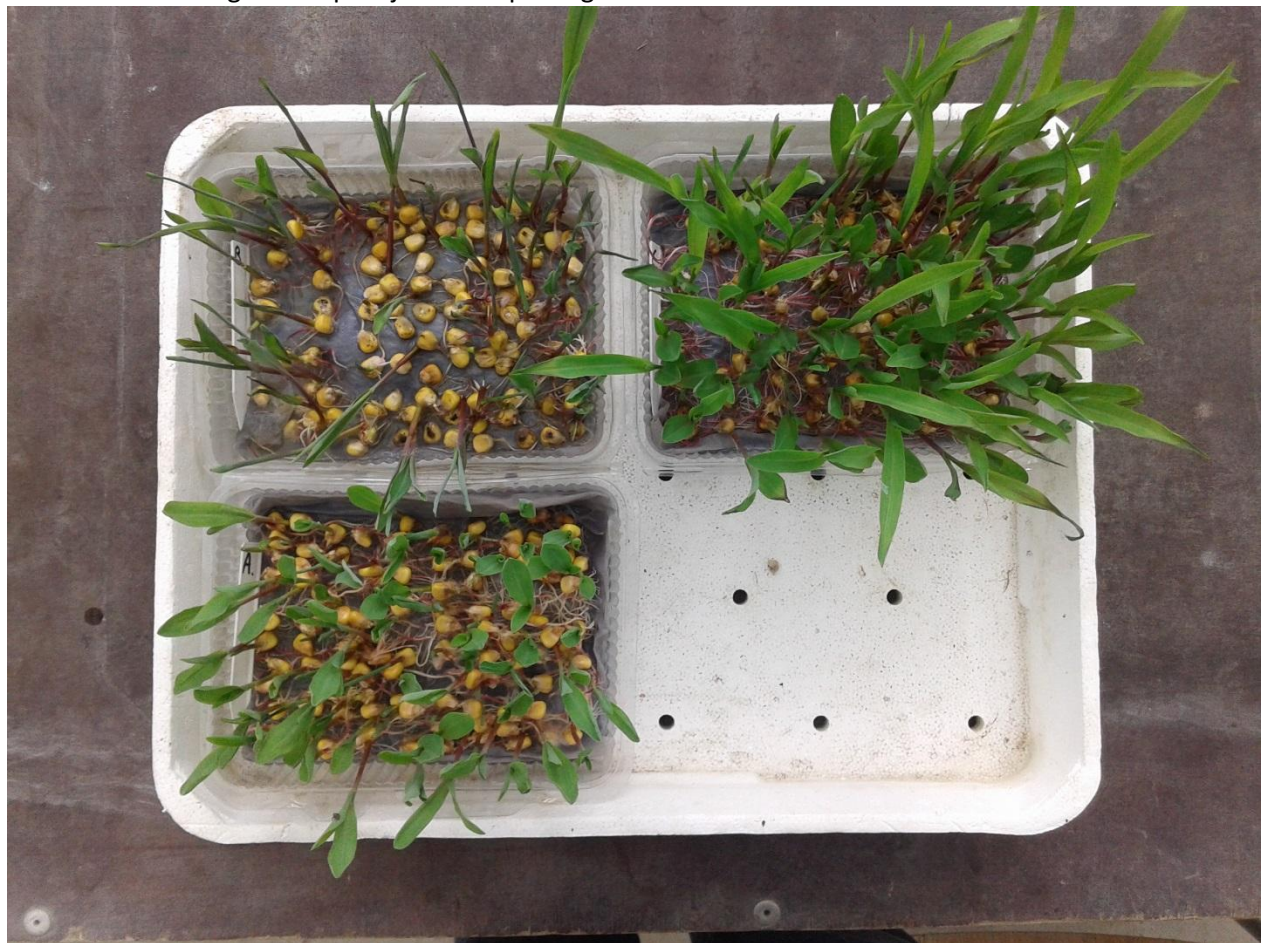


C is sneller gegroeid, A iets langzamer maar wel donkerder groen en B blijft duidelijk achter.

Op het zij-aanzicht is dit duidelijker te zien, al is het beeld perspectivisch vertekend:



De eindbeoordeling heeft op 23 juni 2015 plaatsgevonden:



Zelfde beeld als op 22 juni, alle zaden zijn vervolgens uitgelegd en het aantal gekiemde zaden met spruit, het aantal gekiemde zaden en het aantal niet gekiemde zaden bepaald.



Tabel: Aantal gekiemde zaden met spruit, aantal gekiemd zonder spruit en aantal niet gekiemde maïszaden.

Telling kiemkracht op 23 juni (8 dagen na uitleggen).				
Maïs object	gekiemd + spruit + wortel	gekiemd + wortel	niet gekiemd	totaal
A	96	1	3	100
B	58	1	41	100
C	97	2	1	100



Conclusie (zonder statistische analyse)

Objecten A en B hadden goed gevulde korrels, C duidelijk minder.

C snellere kieming en doorgroei, 99% kiemkracht, wel iets lichtgroener dan A.

A goede kieming en doorgroei, 97% kiemkracht.

B slechte kieming en iets mindere doorgroei, 59% kiemkracht.